



Den hemliga konferensen

Den hemliga konferensen

kammerspel av Christian Lanciai
(januari 2016)

Personerna är åtta anonyma herrar från A till H.

Pjäsen var tänkt som en komedi men tog en oväntad vändning.

Naturligtvis har denna konferens aldrig ägt rum.

- A Var inte förbannad.
B Har jag inte rätt att vara förbannad?
A Jo, men det gör ingenting bättre.
B Jag vet, men om det finns anledning att vara förbannad, och man blir det, vem kan då hjälpa det?
C Det finns bara ett sätt. Man måste eliminera orsaken.
B Naturligtvis, men det kräver operation, som kan vara kritisk.
A Hur som helst, här behöver du inte vara förbannad längre. Du har kommit till rätta stället.
B Rätta stället för vad då?
C Ursäkta mig, men du tycks inte känna till omständigheterna här.
B Nej, det gör jag verkligen inte.
C (mot A) Känner han inte till oss?
A Inte alls. Han har aldrig varit här förut.
C Hur kom han då hit?
A Det får du fråga honom.
C Ursäkta mig, min herre, men ni vet alltså inte alls vilka vi är?
B Nej. Borde jag veta det?
C (mot A) Kan vi inviga honom?
A Han är fullständigt ofarlig. Han är musiker.
C Är det därför han är här?
A Bland annat.
B Men säg då varför ni är här.
C Vi är här för att åtgärda världens problem.
B Vilka problem?
C Alla.
B Kan du vara mera specifik?
C Ditt problem, till exempel. Om du bara berättar vad det är, så kan vi säkert åtgärda det.
B Det tvivlar jag på.

- C Ja, om du inte berättar kan vi absolut inte åtgärda det.
- B Det har med världens barbari att göra.
- C Liksom alla världens problem. De kommer alla av okunskap, ignorans och slapphet.
- B Det kan knappast någon motsäga dig i. Men hur kan du åtgärda dem?
- C Det är just den frågan vi har samlats här för att diskutera.
- B Kör i gång. Jag är nyfiken.
- C Var ska vi börja?
- A Kan vi inte börja med vår käre musikers problem? Jag gissar att det är ett av de mera svårlösta.
- C Vad handlar det om?
- B Den globala audiella miljöförstöringen.
- C Kan du vara mera specifik?
- B Högtalarterrorismen överallt. Den globala mediala hjärntvätten genom främst skräpmusik som bara är oväsen, dunder och brak, som en ihållande jordbävning, i princip i vilken restaurang eller kafé man än kommer, till och med nästan i vilket kommunalt fordon man än färdas i, och till och med i butiker.
- A Säg som det är. Du kan inte arbeta hemma för att grannarna kör med ständiga oväsensfester.
- B Precis. Jag bor under dem, medan deras hela socialliv verkar vara beroende av dunka-dunk-terrorism, som de dessutom stampar takten i golvet till. Ibland gör grannarna under mig samma sak, och då har jag en jordbävning både under mig och över mig. Försök då musicera själv där emellan. Både all koncentration och sinnesfrid tillintetgörs, och man blir ett själsligt vrak som inte kan sova, för att man bara ligger och är förbannad hela tiden.
- C Kan du inte klaga?
- B Om man klagat gör man sig impopulär, och man får det påtalat att man klagat för mycket. Klagomål avvisas och nonchaleras som irrelevant.
- C Vill du inte mörda dem då?
- B Jo, det vill jag.
- C Det skulle jag också då vilja göra.
- A Men i stället för att mörda dem kom han hit.
- C Det gjorde han rätt i. Här kan vi åtminstone prata om saken.
- B Men kan ni åtgärda den?
- C Första steget mot åtgärdandet av ett problem är att få det definierat. Kan man klart överblicka det kan man åtgärda det...
- B Hur?
- C Avbryt mig inte. Ty inget problem skapat av människor kan inte också lösas av människor. Problem är till för att lösas, och vanligen finns lösningen i själva problemet. Därför är det så viktigt att få det definierat.
- B Du bara pratar. Man löser inga problem med att bara prata.
- C Men genom diskussion kan man komma fram till en lösning.
- B Och hur skulle då mitt problem kunna lösas?

- C Till exempel genom att man tar en k-pist och går dit och massakrerar hela gänget.
- A Då slipper han högtalarterrorismen som problem men får andra problem i stället.
- C Precis. Och för att komma runt dilemmat att lösa ett problem med att skapa andra problem kom han hit i stället.
- B Därmed är problemet inte löst.
- C Nej, men det är åtminstone ventilerat, och du är inte lika arg längre, för du har faktiskt löst en del av problemet med att prata bort det.
- B Jag accepterar att problemet tillfälligt tycks vara ajournerat, men det kommer tillbaka när jag återvänder hem, om jag gör det.
- A Varför flyttar du inte?
- B Jag har bott där i 25 år och har alltid trivts där ända tills de nyinflyttade invandrarna kom dit. Det känns inte rätt att jag skulle behöva flytta för att stökiga invandrare skulle få fritt fram.
- C Naturligtvis inte. Jag tror det är dags att vi tar in vår socionom här i problematiken.
- D Vad kan jag stå till tjänst med?
- C Du har väl hört hela vårt samtal.
- D Naturligtvis.
- C Alltså kommer vi in på fenomenet att vår nyanlände vän här plågas av nyinflyttade invandrare till grannar som terroriserar honom genom stökigt leverne och gör det omöjligt för honom att arbeta hemma och koncentrera sig.
- B Precis.
- D Vad är det för invandrare?
- B Afrikaner.
- D Vad gör de här i vår kalla nord?
- B Det kan man verkligen fråga sig. De har flytt från sitt hemland och vägrat ta upp kampen med dess problem som inbördeskrig och terrorister och lämnat fru och barn hemma för att fly hit och leva bekvämt på vår högre standard, som staten betalar, alltså skattebetalarna, som inte tillfrågas om de vill bekosta sådant eller inte.
- D Hela problemet i ett nötskal.
- B Säg inte att du har en lösning.
- D Min vän, det är just för att diskutera sådana problem vi har samlats här, och vi ämnar lösa dem.
- C Som jag sade tidigare, vår uppgift här är just att lösa världsproblemen.
- B Säg inte att ni är någon sorts Bilderberggrupp.
- D Bättre upp.
- B Jag häpnar.
- A Till saken. Vilket problem skall vi ta upp först?
- E Eftersom ni redan fört invandrarproblemet på tal, vad sägs om att först av allt färdigbehandla detta omfattande ärende?
- C Kan vi göra det?

- E Varför inte?
- D Vi kan alltid försöka.
- B Vad är problemet?
- E Klok fråga. Låt oss åtminstone försöka skissera konturerna av det. Faktum är, att det var aldrig något problem innan det blev ett problem med islam. Därför kan man nästan påstå att islam är hela problemet.
- B Och varför är det ett problem?
- D Min vän, läser du inte tidningarna? Kan du blunda för nyheterna? Har du missat den ofantliga högervridningen i hela Europa till följd av de muslimska migrationsmassorna? Problemet är att de är för många, och alltför många av dem omfattar inte bara islam utan radikaliseringen av islam. De soliderar sig alltså med jihad, vars avsikt är att göra sitt bästa för att islamisera hela världen. De låter sig inte integreras i ett sekulärt samhälle utan bildar sina egna enklaver, gör anspråk på att få etablera sina egna lagar, de så kallade sharialagarna, som inbegriper mycket brutala bestraffningsmetoder som kapandet av händer och halshuggning med mera, och de anser sig förmer än alla icke-islamister. Enligt deras koran är det fritt fram för dem att behandla icke-islamister hur som helst, och det är icke straffbart för en muslim att döda en icke-muslim, medan det inte finns något värre brott än att döda en muslim, vilket dock muslimerna själva gör mest.
- B Det låter som ett omfattande problem.
- D Problemet kompliceras av islams omänskliga kvinnosyn. Enligt islam är kvinnan knappast mera värd än ett husdjur och bör behandlas som sådant. Det är således fritt fram för muslimer att begå våldtäkter på icke-muslimska kvinnor, även om de är gifta, allt enligt deras heliga bok Koranen. Detta har icke tagits väl emot i Europa.
- B Av förståeliga skäl.
- E Problemet kompliceras ytterligare av att denna inställning tar sig ständigt allt värre uttryck genom att muslimerna ständigt blir allt fler, medan den ursprungliga europeiska befolkningen krymper. Under nyårsafton till detta år trakasserades kvinnor i städer över hela Europa, i synnerhet i Köln, där hundratals antastanden polisanmälades. De skyldiga hade kommit till Europa som flyktingar undan kriget i Syrien men visade sig i själva verket vara marockaner.
- B Så vad vill ni göra? Utrota islam?
- D Helst.
- C Så som denna kritiska situation alltmera utvecklar sig verkar det vara enda utvägen för Europas del, om Europa skall överleva som Europa.
- E Muslimerna har tagit sig till Europa i sådana oerhörda massor, att man kan tala om en etnisk invasion med det ofrånkomligen möjliga resultatet på lång sikt att muslimerna tar över Europa, precis som de tog över Turkiet och Nordafrika.
- D Metoden de brukar idag är den samma som för tolv hundra år sedan: massinvasion, aggressiv marknadsföring, sexuella övergrepp och metodisk

- överkörning av den ursprungliga befolkningen med den önskade avsikten att utrota och ersätta den samma med en rättrogen muslimsk, där alla kvinnor är slavar.
- B Är det möjligt?
- C Vad då?
- B Att utrota islam.
- D Min vän, *vi* kan inte göra det. Allt vi kan göra är att diskutera saken, men det kan vi åtminstone göra här i lugn och ro utan att riskera trakasserier eller inblandning av myndigheter eller politiska aktivister som vill stämpla oss som rasister och islamofober.
- E Faktum är att det är vad den muslimska massinvandringen från Afrika och Orienten tvingar oss till att bli. Vi har inget val om vi ska överleva med vår kultur och historiska identitet, som muslimerna vill köra över och avskaffa, som de gjorde med hela den antika grekiska världen.
- B Ett svårt problem.
- C Onekligen.
- E Så har vi då åtminstone kunnat ventilerat det. Skall vi övergå till nästa?
- D (*mot B*) Förstår du att det vore önskvärt för hela världen att bli av med islam och att det vore enbart en välgärning mot mänskligheten att rensa ut detta ogräs ur vår kulturparks ädla rabatter?
- B Islam förbjuder väl även all sorts barnbegränsning och preventivmedel. Men är det inte så att den katolska kyrkan allierar sig med islam på denna punkt? Den kyrkan förbjuder ju aborter.
- D Det är riktigt. Därför är den katolska kyrkan och islam världens två största religiösa samfund. I den katolska kyrkan har vi åtminstone haft Voltaire och en viss upplysning, så att den heliga inkquisitionen kommit av sig, medan islam ännu inte ens börjat ägna sig åt mänsklig rationalism ännu.
- B Ni nämnde Bilderberggruppen. Är det sant att den regerar världen med Rothschilds?
- D Det var du som nämnde den. Vi har ingenting med den att göra.
- B Är ni frimurare?
- D Nej.
- B Illuminater?
- D Ännu mindre.
- B Vad är ni då?
- D Människor som känner ansvar.
- B Vackert så. Då ber jag er bara fortsätta lösa världens problem. Det är en viss skillnad mellan att känna ansvar och att ta ansvar. Vad kan ni göra åt klimatkrisen?
- A Intressant byte av samtalsämne. Den första frågan som uppstår är då, finns det någon klimatkris? Många tvivlar på det, då de ser Antarktis isar breda ut sig, och då isbrytare som reser till Arktis för att studera det försvinnande istäcket där i stället fryser fast.

- D Faktum är att glaciärer smälter och krymper över hela världen och att medeltemperaturen stiger överallt, så att tropiska farsoter som malaria och dengue bara breder ut sig mer och mer.
- E Vems är felet?
- C Mänsklighetens!
- E Precis! Och vad kan vi göra åt det? Global euthanasi?
- D Risken är att vi går därhän vare sig vi vill det eller inte. Naturen kan inte acceptera och bära den ständigt tilltagande befolkningsexplosionen, som ständigt kräver en allt tyngre försörjningsbörda, som jorden måste bära, som den inte har råd med då dess utarmning bara tilltar hela tiden. Som jag sade breder farsoter som malaria och dengue bara ut sig hela tiden, och parallellt med dessa har vi den aldrig botade epidemin aids, ebola kan när som helst utlösa nya epidemier, på Haiti har vi kolera och på Madagaskar och till och med i USA har vi böldpest, och till detta kommer då de ständigt mer superresistenta bakterierna som muterar i ständigt nya supervirus, så att sjukhusen snarare blir obotliga smitthärdar än vad de är ämnade för, medan vi samtidigt spyr ut gifter i atmosfären genom alla onaturliga industrier, så att vi snart inte kan andas mera – många storstäder framför allt i Kina är så förgiftade att man aldrig ser solen där längre.
- C Du menar att mänsklighetens rovgirighet och okontrollerade expansion måste resultera i en bumerangeffekt som leder till naturlig massdöd.
- D Risken finns, om man inte före det förintar sig själv genom nya vettlösa krig. Arabvärlden har redan börjat.
- E Och krigen där har hållit på ända sedan Israel kom till.
- A Det är inte Israels fel.
- E Nej, inte enbart.
- A Det judiska folket har rätt att försvara sig.
- E Det har jag inte sagt att de inte har.
- B Låt oss byta samtalsämne.
- E Ingen här är väl jude?
- C Det spelar ingen roll även om någon skulle vara det. Judar är icke mer än bara människor som alla andra. Och ska vi diskutera ras så är de lika mycket européer och vita som vi, då åtminstone 90% av dem kommer av khasarerna, som var kaukaser och ingenting annat, precis som vi.
- D Men araberna är inte av khasarisk eller kaukasisk härkomst.
- C Nej, det är de inte, men perserna är det.
- A Låt oss byta samtalsämne.
- C Varför det? Vad vill du komma ifrån? Vad vill du dölja?
- A Ingenting.
- C Fram med det då.
- B Han har ingenting att dölja. Men jag kan personligen inte förneka, att för deras kulturhistorias skull, med Bibeln, kristendomens upprinnelse, Moses Maimonides, Baruch Spinoza, Mendelssohn och alla andra framstående och

ledande judiska vetenskapsmän och banbrytare inom kultur och konst, måste jag känna mig solidarisk och delaktig i världsjudendomen, även om jag inte accepterar deras religion eller hyllar den israeliska rasismen.

- C Så du erkänner ändå att det är världens mest rasistiska stat?
- A De är det av nödtvång då de måste få lov till att försvara sig.
- B Bibeln är en oundgänglig del av den globala kulturen, så att den nästan är dess själva grundsten. Utan den skulle praktiskt taget hela civilisationen även vara borta, inklusive alla gotiska katedraler, alla universitet och en stor del av alla våra böcker.
- D Det tror jag knappast någon har något att invända mot.
- E Ändå är det många som gör det.
- D Vem?
- E Alla de som nu för tiden vänder sig mot Israel vänder sig i själva verket mot allas vårt gemensamma kulturarv. Israeliterna har bara lyckats överleva som ett kulturfolk, där deras bok var grunden för hela deras tillvaro. När Jerusalem förintades i sjätte århundradet före vår tideräkning och dess invånare drevs i landsflykt till Babylon, när romarna förintade det på nytt efter Jesu verksamhet och genom alla förföljelser sedan dess är det kulturarvet genom boken som alltid fått dem att sträva vidare ändå.
- D Det kan ingen förneka.
- E Men ändå har den så kallade antisemitismen tagit ny fart i vårt århundrade och det helt utan anledning, medan den verkliga faran mot vår västerländska civilisation i stället är islam med dess försök till etnisk infiltration av hela Europa och Amerika. Det är en helt ny sorts försök till förintelse som initierades av överste Khadaffi, när han i april 2006 menade, att Europa inom några decennier skulle islamifieras genom 50 miljoner europeiska muslimers överlägsna fertilitet mot Europas obefintliga. Sedan dess har miljoner muslimer fortsatt smuggla sig in i Europa för att där göra sitt bästa för att sprida islam. Vill vi ha detta? Islam anser att ingen annan bok är nödvändig än Koranen, att ingen annan civilisation behövs än den muslimska, att ingen annan religion är sann och giltig än islam och att alla icke-muslimer kan behandlas hur som helst, i synnerhet damer, även om de är gifta med andra. Kränkningarna har bara de senaste veckorna plötsligt exploderat över hela Europa. Det är ingen överdrift, medan massmedia krampaktigt försöker släta över och bortförklara fenomenet, då dåliga nyheter inte är behagliga. Och varför vänder sig då européerna mot judarna? Dessa är ju lika europeiska i sin kultur och etnicitet som européerna, medan muslimerna vill tvångsinföra totalitär intolerans och det gärna genom systematisk våldtäkt.
- C Hårda bud.
- A Milt sagt.
- B Ursäkta mig, men börjar ni inte nu bli lite väl rasistiska? Alla dessa unga män som flyr till oss från Orienten kan ju inte förnekas sin egen biologiska drift. Naturligtvis måste de ha kvinnor, och om de då tafsar på damer under festligheter på nyårsafton så är väl det inte hela världen?

- E Om de ändå bara tafsade. Har du inte läst om hur deras gängsexlek går till? De bildar två ringar, en inre och en yttre. I den inre ringen har de inringat det utvalda offret, helst en jungfru, medan den yttre ringen ser till att utomstående inte blandar sig i, medan den inre ringen gängvåldtar kvinnan. Det kallas *Taharush* och lär vara en typisk arabisk företeelse, där kvinnan inte har något värde alls utom som sexobjekt och föremål för avreagering.
- D Och varför kommer alla dessa unga män i sin bästa ålder hit i stället för att kämpa för sitt land och sina egna? Deras kvinnor, fruar och döttrar där hemma klagar på att de flyr och utlämnar dem åt kriget, medan de inte tycks ha någon känsla alls för sin fosterjord och sin plikt mot sina egna. De kommer hit på jakt efter ett annat liv, som de då vill inrätta efter islamiskt mönster utan att förstå att européerna inte vill låta sig övermannas av dem.
- E Och dessutom tar de med sig sitt hat mot Israel hit, som de överför på de europeiska judar som finns kvar, som om förintelsen under andra världskriget inte var tillräcklig. Judarna i Europa har inte gjort muslimerna i Palestina, Syrien, Jordanien, Irak eller Nordafrika något som helst ont, och ändå kommer de hit och förföljer dem som hämnd för vad de fått utstå i Palestina, Libanon, Syrien och så vidare. Det går inte.
- B Skall de då bara skickas tillbaka? Är det realistiskt?
- E De kan inte få införa sina sharialagar i civiliserade europeiska länder med egen uråldrig lagstiftning. De måste lyda de lagar som gäller dit de kommer. De kan inte tvångsinföra egna lagar i länder som inte är deras. Och de kan inte bete sig hur som helst. De kan inte begå våldtäkt och mord hur som helst och tro att de ska komma undan med det som i Arabien. Vi kan inte låta dem våldta och mörda våra unga damer och döttrar.
- B Är det inte medierna som trissar upp varje incident till det absurda med egna fabricerade kryddor och lögner för sensationens och säljbarhetens skull?
- E I trakten av Uppsala mördades en sjuårig flicka av en eritreansk muslim som hade bott hos familjen tidigare och inte fick bo kvar, då han inte kunde betala för sig. Mordet var fullkomligt omotiverat och förövades på dottern till hans egna välgörare. I Berlin knuffades en ung svensk dam framför tåget av en iransk flykting härom dagen också utan någon rimlig anledning. Vi har fallet Elin Krantz som förövades här i närheten och som aldrig kan glömmas. Hon var en liberal flyktingälskare som välkomnade flyktingfloden och uppmuntrade den och till och med demonstrerade för de orientaliska och afrikanska flyktingarnas sak. Hon var en annan av deras välgörare. Hon våldtogs brutalt av en somalier till döds, som dömdes för dådet och utvisades på livstid, men eritreanen som mördade den sjuåriga flickan kan inte utvisas till Eritrea utan måste stanna kvar och försörjas av Sverige under hela sin livstidsdom.
- D Sådana här historier upprepar sig hela tiden och blir bara tyngre och dystrare hela tiden. Muslimer för med sig problem som inte kan lösas utan bara blir värre hela tiden, då de tydligen är sådana genom sin mentalitet, som verkar obotligt skadad genom den islamska avsiktliga hjärntvättens bestående mentalsjukdom.

- Man kan inte lita på dem, man kan inte tro på dem, och de kan när som helst göra sig skyldiga till vad som helst.
- B Och hur vill ni lösa problemet?
- E Det finns bara en lösning. Islam måste upplösas som världsreligion. Och Europa måste börja med att förbjuda den. Sharialagar har redan förbjudits i sexton delstater i USA.
- A Har vi ingenting roligare att tala om?
- C Föreslå något.
- D Jag tror att vi har fått en extra gäst.
- E (*till den nyanlände, som ser sig vilset omkring som för att söka efter någon*) Vad kan vi hjälpa er med?
- F Jag söker en bekant som jag hörde att skulle finnas här.
- D Vad heter han?
- F Det är en ung författare och journalist. Ni känner ingen sådan här?
- E Det finns många sådana här. Vi är nästan alla hans kolleger. Något särskilt område?
- F Statshemligheter.
- D Han måste mena vår vän reportern.
- F Ja, han har varit engagerad i Reportrar utan gränser.
- D Då är det han.
- E Vi väntar honom faktiskt när som helst. Han borde ha kommit redan, för vi är mitt uppe i en hemlig konferens. Ni får gärna delta. Vad är ert ärende?
- F Jag är här helt inkognito.
- C Det passar oss förträffligt. Det är vi alla.
- D Vad är er specialitet?
- F Mord och överlevnad.
- E Ni menar inte att ni är en mördare som kommit undan?
- F Tvärtom. Jag är oskyldigt bestraffad.
- D Har ni suttit inne?
- F Nästan. Jag skulle ha gjort det men friades i sista ögonblicket före rättegången från alla misstankar, medan en annan oskyldig åkte dit i stället.
- D Blev han också oskyldigt bestraffad?
- F Nej, han friades av högre instans.
- E Ni har en något amerikansk accent. Stämmer det?
- F Det är riktigt. Jag har varit mycket utomlands, faktiskt nästan bara utomlands de senaste femton åren.
- D Så ni är bara hemma på tillfälligt besök?
- F Jag vågade komma hem nu när alla har glömt mig och jag förklarats död.
- E (*till de andra*) Vi tycks ha fått en spännande roman på halsen. (*till F*) Vågar ni berätta er historia?
- F Är vi i säkerhet här?
- C Fullkomlig säkerhet. Ingen övervakar oss, och vi kan säga vad fan vi vill utan att någon myndighet stör oss eller ens tar oss på allvar.

- F Det var det min vän hävdade, varför jag vågade uppenbara mig här. Annars uppträder jag aldrig utan förklädnad. Men jag vill gärna vänta tills han kommer.
- A Om det är spökskrivaren du menar så kommer han här.
- G (*kommer in*) Ursäkta att jag är sen. Ni har redan börjat, ser jag. Och min gäst har redan anlänt.
- A Han kom sekunden före sig.
- F Å nej, jag har redan varit här en hel kvart.
- G Har han presenterat sig?
- D Indirekt.
- G Det räcker.
- E Han behöver inte säga mer, men han får gärna berätta sin historia.
- G (*till F*) Det behöver du inte om du inte vill.
- F Tack, men jag tror jag kan lita på dina kolleger här. Men det var naturligtvis dig jag ville träffa i första hand. Hur långt har det gått?
- G De är dig på spåren.
- F Men de vet ju att jag är död?
- G Ja, du kan vara fullkomligt trygg. Din död är bevisad. Ingen vet att du finns och överlevt dig själv.
- F Desto intressantare blir det att få höra om mitt ärende.
- E Ditt ärende blir bara mer intressant hela tiden ju längre vi inte får veta något om det.
- D Ni kan väl åtminstone ge oss konturerna till er hemlighet.
- F (*till G*) Vågar jag?
- G Du tar ingen som helst risk. Ingen kommer ändå någonsin att tro dig, utom möjligen just dessa herrar, som alla är experter på konfidentiella ärenden. Vi är alla en enda stor hemlighet.
- E Ingenting kommer utanför dessa väggar, och allt här stannar mellan oss.
- F Nåväl, du ska veta, min vän, att livet inte har varit lätt sedan jag kom undan, och egentligen har jag saknat allt utom pengar, men lyckligtvis har jag inte heller saknat beskyddare.
- G Hur kom du undan?
- F Det var helt enkelt nödvändigt. Jag kunde inte fortsätta vara en offentlig person då förföljelserna aldrig släppte mig fastän jag reste så långt härifrån som möjligt. Jag bodde ju långt bortom all ära och redlighet där borta i Amerika och trodde att alla så småningom skulle glömma mig, men spårhundarna släppte aldrig taget. Äkta kriminologer är envisare och mera omutliga än blodhundar. Det började osa hett där borta. Så det gällde att arrangera min egen död så trovärdigt som möjligt.
- G Och du hade vänner som hjälpte dig.
- F Vi gjorde upp en idiotsäker vattentät plan. Ingenting kunde gå fel. Enda svårigheten var att få fram ett lik som var tillräckligt lik mig. Sedan var det bara att få den stackars polisen till att tro att han hade skjutit mig.
- E Vad är det för rövarhistorier du berättar? Är du en politisk mördare?

- F Ja, men en frivillig sådan.
- G Berätta hur det gick till, om du vill göra dig trovärdig här.
- F Men jag vill inte avbryta er tidigare debatt, som verkar mycket intressantare än något som jag kan ha att berätta.
- D (*till E*) Hade du något mera att anföra?
- E Om jag då får komma med någon sorts slutplädering, så måste jag rikta och kungöra den anklagelsen mot det globala islam, att deras försök till underminering, infiltrering och invasion av Europa genom massinvandring är ingenting annat än ett överlagt försök till folkmord i en större skala än vad som någonsin förekommit i historien tidigare. De närmast tidigare folkmorden var nazisternas försök att utplåna judendomen och turkarnas försök under första världskriget att utplåna armenierna, men detta nya fenomen är mycket värre och kan bara jämföras med Sovjetrysslands försök att ersätta Baltikums befolkningar, främst i Estland och Lettland, med ryssar genom att gradvis inplantera ryska befolkningar i dessa länder under sovjetisk ockupation, samt Kinas försök att göra samma sak i Tibet och Öst-Turkestan, vilka försök till långsiktig etnisk rensning och metodiskt folkmord pågår ännu idag, med risk för att tibetanerna och uigurerna med tiden inte bara reduceras till minoriteter i sitt eget land men till och med utplånas, vilket har varit kommunist-Kinas långsiktiga avsikt från början. Nu försöker det globala islam samma sak med Europa. Jag saknar bevis för mitt påstående, men symptomen är bara de överväldigande i sin övertydlighet.
- C Nu spricker jag av nyfikenhet. Som vår gäst är du den enda av oss som har ett annat perspektiv än vi. Är det sant att du är en mördare? (*till F*)
- F Tyvärr så måste jag nog påstå det i hopp om att ni verkligen respekterar min anonymitet och iakttar sekretess.
- D Vi lovar. Du känner oss. Vi är bombsäkert isolerade, och vår tystnadsplikt är lika säker som kassavalvet i Fort Knox.
- A Kan man verkligen i våra dagar arrangera sin egen död och komma undan med det?
- F Nöden har ingen lag. Jag var så illa tvungen. För att någonsin få någon frid måste jag utplåna alla spår av min person. De släppte aldrig taget om mig här i Sverige, fastän jag blev frikänd. Det var särskilt en polis nere i Helsingborg som aldrig ville låta mig vara i fred, fastän jag försvunnit bortom allt räckhåll ur landet.
- G Men det var ju en annan polis som anhölls och dömdes till livstids fängelse för mordet på dig.
- F Allt var arrangerat. Han var en dumskalle som aldrig fattade sammanhanget. Ja, jag knullade hans fru, och han blev förbannad och kunde därmed lockas till att ta livet av mig i blindo, utan att han märkte att det bara var charade. Han sattes dit för mordet och hävdade alltid sin oskuld, men bara han hade uppenbara motiv, jag hade ju knyckt hans hustru, så han kunde aldrig komma ur den fälla han fastnat i.
- G Men senare erkände ju andra att de var dina verkliga mördare.

- F Ja, jag vet. Det kunde de göra just emedan vårt polisoffer åkt dit för det och aldrig kunde snärja sig ur det. Fällan gillrades av proffs. Han hade ingen chans. När det definitivt var kört för honom efter några år kunde mina kompisar lugnt medge att det var de som hade mördat mig, men inte ens de hade gjort det. De erkände det för att bidra till igensopandet av spåren. Också de var ju betalda för iscensättandet av skenkomplotten. De kunde aldrig sättas fast för det.
- G Så du kom undan både med mordet i Stockholm och mordet på dig själv.
- F Men jag måste hela tiden vara vaksam och aldrig ta några risker.
- G Ändå har du vågat dig hit.
- F Tack vare dig. Dina kompisar här och du själv borgar med er ställning för min säkerhet. Ingen här i landet skulle annars känna igen mig, inte ens min egen far.
- G Men hur har du levat under alla dessa år? Du tycks inte precis ha lidit någon nöd. Du är snyggt klädd och lika frodig och välmående och ser lika trevlig ut som för 30 år se'n.
- F Egentligen har ingenting förändrats sedan dess. Jag kunde alltid odla min kondition. Mina år i Indien och över hela världen lärde mig att leva förnuftigt. Inga utsvävningar utom litet hälsosam sex då och då. Jag helt enkelt konserverade mig, vilket var desto lättare genom att jag var förklarad död. Ingenting hotade mig längre, min död var min definitiva och totala säkerhet, och jag aldrig sovit illa sedan dess.
- G Var det Sydafrika som betalade dig hela vägen?
- F Vem annars? Min rike far hjälpte mig alltid, det fanns alltid tillräckliga resurser hemma i Småland, men den sydafrikanska garantin för att jag skulle genomföra mordet var att jag aldrig skulle sakna medel så mycket jag begärde för resten av mitt liv. Regimen trodde att deras diplomatiska bekymmer i världen skulle vara över i och med att deras värsta belackare försvann, men det gick ju inte riktigt så. Emellertid behöll de makten om ekonomin, och de har aldrig glömt mig. Jag har alltid fått vad jag begärt, och jag har varit försynt nog att aldrig begära för mycket.
- G Det kallar jag en överlevare.
- A Men vem mördade du egentligen? (*Alla vänder sig emot honom.*)
- D Förstår du inte det?
- A Varför skulle jag förstå det? Jag känner ju honom inte, och han har bara talat i kryptiska gåtor hela tiden.
- E Då är det lika bra att du fortsätter vara okunnig. Om du inte förstår det av dig själv är det kanske bäst för dig själv att du inte förstår det.
- A Ni menar inte att vi har Olof Palmes mördare framför oss?
(*De andra tittar menande på varandra, några kan inte undgå att le.*)
- D Min käre vän, Olof Palmes mördare var Christer Pettersson, som åkte fast för mordet och dömdes på Lisbeth Palmes ovedersägliga vittnesmål, som aldrig har jävats, det enda levande ögonvittnet till mordet. Att Christer Pettersson sedan frikändes i högre instans har inte med saken att göra. Ingen annan har åkt fast eller dömts för mordet.

A (*direkt till F*) Menar du allvar? Var du den verkliga mördaren?

F Det har jag inte påstått. Och vilket motiv skulle jag ha haft till mordet? Jag kände honom inte och var inte politiskt engagerad, medan världen och i synnerhet Sverige var fullt av folk som hade alla anledning att mörda honom, i synnerhet kurder och perser från Iran, som med all rätt hävdade att Olof Palme var ansvarig för att Sverige exporterade vapen till den grymma Khomeinidiktaturen i Iran. Kurdspåret var en realitet och inte bara en inbillning. CIA hade också all anledning att befria honom från världen då han var en nagel i ögat på Amerika ända sedan han förbehållslöst gått ut med internationell kritik mot USA för Vietnamkriget. Han var Sydafrikas argaste och besvärligaste fiende genom sin internationella ställning och höga diplomatiska prestige över hela världen i sitt konstanta fördömande av apartheidregimen. Även för Sovjetunionen hade han blivit obekvämt då han tenderade att överge sin socialistiska lojalitet mot Kreml genom dilemmat med de ständigt fortsatta ubåtskränkningarna i Stockholms skärgård. Men hans värsta fiender fanns i Sverige. Palmehatet var utomordentligt väl befogat. Alla väl orienterade svenskar såg i Olof Palme sitt lands metodiska fördärvare, som först som skolminister fördärvat hela skolsystemet genom dess socialistiska politisering och därefter som statsminister hela landet för övrigt, så att det övergått från demokrati till socialistisk demokratur helt i Sovjetunionens ledband. Palme eller Knierimfamiljen hade redan under det andra världskriget övergått från följsamhet mot nazismen – Palmes morbror var företagare i Auschwitz – till följsamhet mot Stalin genom ett familjemöte 1944. Därför tystades Raoul Wallenbergaffären ständigt ner och begravdes levande med alla medel.

A Du tycks ändå vara väl informerad om hur det förhöll sig med Palmehatet. Du har ju kartlagt hela området.

C Och du erkände dig vara betald av Sydafrika, som hade det främsta motivet till mordet.

F Jag förnekar ingenting och erkänner ingenting. Jag är formellt död, och ingenting kan bevisas mot mig. Och egentligen skulle jag inte ha varit mera motiverad till att mörda Olof Palme än vilken regeringschef och politisk ledare i världen som helst. De är alla korrumperade och galna och leder världen åt helvete.

C Du är således anarkist?

F Jag är ingenting. Jag är anonym. Jag är en överlevare. I motsats till alla politiker. Ingen politiker är en överlevare, då de alla sålt sina själar för pengar och makt, som alltid korrumperar ihjäl en och lämnar ingenting kvar, hur framgångsrik man än är. Ger man sig hän åt makten är man förlorad från början. Om jag hade mördat Olof Palme hade jag enbart utfört en välgärning. Jag står över politiken, och jag behöver inte ens någon advokat, för ingen är mera immun än jag, då jag redan är dödförklarad.

G Jag ber er konstatera, mina herrar, att han aldrig har varit här idag. Som juridiskt död existerar han inte.

E Det respekterar vi utan vidare.

- B Ja, detta var då en besynnerlig konferens.
- D Har vi något mera att dryfta, medan vi ändå håller på?
- F Det var ju egentligen inte alls för att dryfta mitt eget fall som jag kom hit, utan jag kom hit för att försöka kalla min spökskrivare tillbaka till verkligheten från underjorden.
- G Jag beklagar, men det företaget måste vara lika dödfött som Orfeus försök med Eurydike.
- F Varför?
- G Därför att sakernas tillstånd är som de är.
- F Om du vill kan du avhjälpa dem.
- G Hur?
- F Min vän, du får inte ge upp så lätt. Du är ju något av universalbegåvning. Bara för att den vulgära hopen inte kan eller vill förstå dig behöver du inte ställa ditt ljus under skäppan.
- G Det är inte jag som ställt det där.
- F Vem är det annars?
- G Det vet du mycket väl. Samma samhälle som tvingat dig till att arrangera din egen död. Vi är inte välkomna i det samhälle där allting styrs och regleras av pengar. Det har inget utrymme för envisa utbölingar som söker sina egna vägar bort från alla andras för att fanatiskt och ensidigt följa sitt eget nyskapande.
- F Jag kan inte skriva min egen roman, men du vet vilken historia den skulle beskriva. Den självbiografi jag faktiskt skrev ville Bonniers inte veta av, men du skulle kunna ge den en mera litterär och överskådlig gestaltning. Jag kom hit mest för att på nytt erbjuda dig alla friheter om du ville vara min spökskrivare. Det finns ingen hejd på materialet. Allt vad du behöver göra är att ge det en oantastlig och läsbar form.
- G Jag har själv refuserats i hela mitt liv.
- F Jag vet, men det är bara för att du är okänd och alltid har varit fattig. Jag vet, du har aldrig haft pengar och aldrig fått kontakter som kunnat hjälpa dig till något genombrott i Stockholm, dels för att du aldrig bott i Stockholm och dels för att du fick den uslaste tänkbara start i livet.
- G Jag vet. Jag borde ha begått självmord genast.
- F Det borde du inte alls. Det bevisas av din faktiska produktion. Du behärskar ju alla genrer, du kan göra ett intressant drama av vilken historia som helst, dina kunskaper är så gott som allomfattande, och dina dikter går ju faktiskt hem.
- G Gör de?
- F Annars skulle du inte fortsätta publicera dem på nätet.
- G Nätet är alldeles tillräckligt för mig. Där kan man publicera sig gratis, man slipper bli kändis, man behöver inte nå en större publik än sådana man känner, medan hela förlagsvärlden är genomkorrumpad och bara består av inavel, mutor och inbördes beundran. Jag betackar mig för dess stagnerande slentriantrask, där ingen är välkommen som kommer utifrån eller är okänd eller saknar de rätta kontakterna. Jag skiter i etablissemanget.

- F Och det gör du rätt i, och det gör jag också med besked. Men du kunde åtminstone vara min spökskrivare på nätet.
- G Det är jag ju redan. Vad du vill är att jag ska skriva din historia som en roman och göra succé som bästsäljare och kioskvältare, som alla andra vulgära publikfriare.
- F Jag vill bara hjälpa dig till framgång. Mitt namn skulle ju faktiskt sälja.
- G Så du är tacksam för ditt namn och dess skabrösa världsrykte, som tvingade dig till att arrangera din egen död och gå under jorden på livstid? Vad är det för en berömmelse? Jag tror inte att Salman Rushdie är särskilt nöjd med sin berömmelse han heller.
- E Då kommer vi tillbaka till det stora temat. Problemet, som jag ser det, är vårt lands intoleranta kulturpolitik. Regeringen slösar bort alla landets resurser på en oreserverad invandrapolitik, som välkomnar alla invandrare med öppen famn och åtar sig att försörja dem alla på livstid, fastän de nästan bara är tiggare och odugliga muslimer, som bara kommer hit av opportunistiska skäl för att få fritt fram för våldtäkt på vem som helst, medan anslag till kulturen hela tiden skärs ner, så att till och med universiteten nu berövas sina utlovade anslag. Regimen har råd med obegränsad parasitism för lata fanatiker, som ser det som sin livsuppgift att omvända hela Europa till islam med våld om det behövs, men den har inte råd att hjälpa bokförlag som går i konkurs, och kulturen har den alltid satt på undantag som en exklusiv snobbism, så att den konsekvent har utarmats under de senaste 50 åren. Men om det är något som en nation har att leva för så är det sitt kulturarv. Vi diskuterade Bibeln tidigare. Tänk om Israel skulle sluta publicera nya upplagor av Bibeln? Att strypa kulturen är inte bara nationellt utan universellt självmord, och om man avreglerar den andliga odlingen eller rubbar den på minsta sätt är det själslig våldtäkt som ingenting kan överleva.
- D Och vad har dessa invandrare i bagaget, som kommer hit bara för att sitta och tigga på alla allmänna platser eller för att bygga moskéer och sprida sin hjärntvätt? De är emot bildkonst, de är emot alkohol, de är emot vår husmanskost, de kräver egna lagar och slakterier, de kommer hit som en kräftsjukdom! Och det kostar pengar! Medan ingen vill finansiera dina historiska dramer och kärleksdikter.
- H (*gör entré*) Då är det dags, mina herrar!
- C Nej! Nu blev vi avbrutna igen!
- H Det finns ingenting som hindrar att ni fortsätter konferera efteråt. Men jag ser en nykomling här. (*vänder sig mot F*) Är ni här på besök?
- E Detta, herr doktor, är Victor Gunnarsson, 33-åringen som sköt Olof Palme.
- H Men han är ju död?
- E Inte nu längre.
- H Dra på trissor. Ni behagar skämta, professorn. Han får gärna stanna och bli kvar om han vill, men då måste han också delta i medicineringen. (*till F*) Önskar ni bli inskriven?
- D Det är faktiskt sant, doktorn. Detta är Olof Palmes mördare.

- H Ja, och jag är doktor Mabuse, som i så fall skulle ha allt intresse av att se till att han fortsatte sin verksamhet. Jag vet vad ni håller på med. Alltid är det nya konspirationsteorier och spekulationer i hur ni med er andliga makt vill ordna världen efter ert behag, som om böner kunde hjälpa miljöförstöringen och klimatförändringen. Ni bara dillar. *(till F)* Är ni en av dem? Hör ni till gänget?
- F Nej, jag är inte intern här. Jag är bara på besök.
- H Men ni tycks känna hela detta illustra sällskap av storhetsvansinniga dårar, som för sin egen säkerhet inspärrats här på livstid.
- F Jag kände faktiskt bara min egen spökskrivare. Jag kan inte se att han är sinnessjuk. Han borde vara lätt att få friskförklarad.
- H Ni menar, att ni vill ha ut honom, så att han kan fortsätta vara er spökskrivare?
- F Precis.
- H Jag tror inte han vill det själ. Eller hur, Kafka? Inte vill du väl ut till världen igen som förpassat dig hit med fri kost och logi för resten av livet?
- G Jag behöver ingenting mer.
- H Där hör ni. För hans egen hälsas skull är det bäst att jag håller honom kvar. Han är nöjd med sin dagliga medicinering, som alla andra här. Ni får gärna prova på den. Risken är då att ni blir så liknöjd att ni stannar här för gott ni också.
- F Tack, jag har annat att göra.
- E Han har andra statsministrar och presidenter att skjuta bakifrån.
- F Så kan man se det.
- H Nåväl, då ber jag er bara att ställa er alla i kön där ute hos syster, så skall ni få er dagliga saliggörande medicin.
- F *(vidrör G:s arm)* Stanna inte kvar här. Kom ut till friheten.
- G Vilken frihet? *Din* frihet? Dina politiska mord? Ditt krig mot världen? Din skuggtillvaro som levande begravnen? Ditt patetiska sätt att överleva dig själv? Ditt fiasko som människa? Härifrån kan jag kanske faktiskt vara dig till någon hjälp, men där ute varifrån du kommer finns bara våld och krig, miljöförstöring och stress, barbari och dårskap. Världen är ett lämmeltåg mot sin egen undergång som jag vägrar delta i. Välkommen tillbaka när åtminstone Palmemordet lösts.
- F Man vägrade lösa det från början.
- G Där ser du.
- H Kom nu, mina herrar. Syster väntar med sina silar.
- F *(till G)* Jag hör av mig. *(försvinner)*
- E Den Palmemördaren får de aldrig tag i fastän han skulle anmäla sig själv.
- D Ja, han är ju redan både rättsligt och historiskt död. En dödförklaring är ju alltid hopplöst definitiv som inget liv i världen kan ändra på.

(De följer alla med doktorn ut.)

Göteborg 22 januari 2016

Efterskrift

Det märkliga fallet Viktor Gunnarsson

Viktor Åke Lennart Gunnarsson var 33-åringen som var den första som anhölls som misstänkt för mordet på Olof Palme för knappt 30 år sedan. Han anhölls nio dagar efter mordet men släpptes efter ett dygn för att därpå anhållas på nytt som skäligen misstänkt för delaktighet i mordet genom ett antal vittnens utsagor. Den 19 mars häktades han för "på sannolika skäl delaktig i mordet som gärningsman" enligt chefsåklagare K.G.Svensson, som väckte åtal. Emellertid gav honom ett vittne kallad 'Djalo' alibi, och han släpptes fri trots vilda protester från mordutredarna. Man fortsatte ändå bevaka honom, men den 16 maj avfärdades han från förundersökningen medan mordutredarna i stället koncentrerade sig på fallet Christer Pettersson, som bara hade ett vittne emot sig: Lisbet Palme, medan Gunnarsson haft ett överensstämmande antal. Man fortsatte ändå spana på Viktor Gunnarsson, som även utsattes för telefonavlyssning ända fram till den 2 augusti 1989, då Christer Pettersson dömdes för mordet vid tingsrätten. Först då avskrevs Viktor Gunnarsson helt från mordutredningen, men då hade han redan utsatts för förföljelse och mordhot under en längre tid och tvingats flytta runt i Sverige. Fastän han var avskriven förblev han en jagad man.

Vid hovrätten frikändes Christer Pettersson, och högsta domstolen beviljade ingen resning i fallet. Därmed var man tillbaka där man hade börjat.

På grund av förföljelserna nödgades Viktor Gunnarsson lämna Sverige och flyttade 1991 till Amerika, North Carolina. Där hittades han mördad den 7 januari 1994.

Mordet föranledde en del frågetecken. Han hade legat död i tre dygn i snön 50 kilometer från sitt hem och påträffades naken skjuten i huvudet med två skott, ett framifrån och ett bakifrån. Allt talade för en regelrätt avrättning. En ring och ett armbandsur var allt han bar på sig, och då liket legat i snön i redan tre dygn kunde identifikationen endast fastställas genom armbandsuret och ringen.

Det kan ha varit ett svartsjukemord, då Gunnarsson var en okänd fruntimmerskarl som brukade lägra andras fruar. Vid tillfället hade han haft två älskarinnor, båda gifta, den ena med en polis. Polismannen i fråga, en viss L.G.Underwood, utpekades för mordet och dömdes skyldig men har hela tiden nekat. Allt tyder på ett justitiemord i detta fall. Den andre äkte mannen, en viss Brandon Shelton, bekände i efterhand att det var han och en homosexuell kompanjon, en viss Michael Blackwelder, som den sista tiden sammanbott med

Gunnarsson, som avrättat honom. Ändå finns där frågetecken, främst angående Gunnarssons sydafrikanska kontakter där den mest anmärkningsvärda var ingen mindre än Craig Williamson, som hela tiden förblivit misstänkt som möjlig huvudman i den konspiration mot Olof Palme som kostade hans liv, och som även var i Stockholm vid tillfället.

Emellertid avslöjade Brandon Shelton vid ett förhör hos polisen den 25 juli 1995 att Gunnarsson faktiskt för honom bekänt mordet på Olof Palme. Han skall ha skrutit om mordet på statsministern, smugit sig på honom bakifrån och skjutit honom i ryggen och vidare berättat att han nödgats lämna Sverige på grund av komplikationer efter mordet. Brandon Sheltons vittnesbörd med sin egen bekännelse av mordet på Gunnarsson förefaller trovärdigt, då han var nykter vid tillfället.

Emellertid efterlämnade Viktor Gunnarsson ett unikt eget vittnesmål genom den bok som han själv skrev om sina upplevelser av dramatiken kring Palmemordet och som refuserades av Bonniers. Denna bok eller "manifest", som han själv kallade det, har publicerats på nätet för ett år sedan och finns där tillgängligt och utgör en fascinerande läsning främst som tidsdokument, då Gunnarsson tydligt inte var vem som helst utan en stor världsresenär med utomordentlig språkbegåvning och vidare var välbekant med extremister över hela världen. Som karta över ett klart överbegåvat geni, misskänt och förföljt från början genom framför allt tidig och kontinuerlig mobbning i skolan, en total outsider men med desto större och klarare intellektuell överlägsenhet, öppnar detta manifest porten till en helt ny undersökning av utomordentligt psykologiskt intresse.

Till de många intressanta kapitel om detta dramatiska liv hör hans indiska kapitel, då han vistades länge i Indien, och vi har en annan vittnesbörd från en viss Rana Chaudhury, en indier, från 9 september 1996, vari denne bekräftar att Gunnarsson inte bara brukat skryta om hur han kommit undan mordet på Olof Palme genom brist på bevis utan hur han önskade mörda även Amerikas president genom att skjuta honom bakifrån och snart sagt varje politisk ledare i världen. Han led av det för mobbade barn så typiska syndromet ett blint hat mot all överhet och maktmyndighet i världen.

Hans hjälte var emellertid John F. Kennedy. Den svåra mobbning han utsattes för i skolan

mest för sin begåvnings skull och sin stora fantasi tvingade familjen att flytta från hembyn – redan där började förföljelsen. Hans första yrke var som lärare, då han var så synnerligen språkbegåvad, och hans främsta intressen var språk och politik. Han blev emellertid aldrig behörig och gav sig snart ut på oändliga resor, till Marocko, Kenya, Senegal, Västsahara, Sydafrika, Polen, Sovjetunionen, Japan, Mexico, Israel, Libanon, Indien med Pakistan (8 månader, hans längsta utlandsvistelse utanför Europa), Sri Lanka, Spanien, Frankrike och Västtyskland (under ett helt år) utom flera resor till USA. Han skall ha använt sig av flera namn och troligen även flera pass (– han förlorade ett i Sovjetunionen), medan en obesvarad fråga är hur han finansierade alla dessa resor. Han synes alltid ha haft gott om pengar men sällan några inkomster. Han ville göra karriär i Hollywood och gifte sig och flyttade dit,

men hans fru var rädd för honom och skilde sig, och hans filmdrömmar omkom i det skeppsbrottet. Han behärskade både engelska och spanska flytande. I Indien, där han vistades 1982-83, umgicks han mest med landsflyktiga iranier, som hävdade att Palme sålde vapen till Khomeiniregimen.

Intressantast för vår undersökning är dock hans sydafrikanska kopplingar.

Den sydafrikanska militära säkerhetstjänsten hade hjälp av en svensk klick kallad "Uppsalagruppen" med vilken Gunnarsson hade täta förbindelser. En annan grupp var *The International University Exchange Fund* inom SIDA som var mycket verksam med att överföra pengar till sydafrikanska studenter och ANC, men den redan nämnde Craig Williamson förekom här som såg till att dessa pengar i stället hamnade på den sydafrikanska säkerhetspolisens konton, och det var inga små pengar det handlade om.

Att Williamson var i Sverige vid tiden för Palmemordet har aldrig kunnat bevisas, men ett antal vittnen bekräftar det. Han utpekades av den sydafrikanske polisöversten Paul de Kock kort innan denne avrättades som organisatören av mordet på Palme, och det framgår som självklart, att ingenstans fanns det tydligare motiv till ett oskadliggörande av Palme än i Sydafrika, vars apartheidregim Palme öppet bekämpade. Dock höll knappast Craig Williamson själv i mordvapnet.

En annan sida av Gunnarsson är hans religiösa engagemang. Han var aktivt partisk för Israel och hatade alla dess fiender, främst PLO, som ju Palmeregeringen vänslades med, vilket väckte Gunnarssons gränslösa avsky. Till Israels fiender räknade han också Sovjetunionen, och han ansåg att den svenska regeringen helt gick i Sovjetunionens ledband i blind naivitet och att Olof Palme avsiktligt blundade för ubåtskränkningarna. Hans far var en framstående person inom en av de stora frikyrkorna, och han hade även kontakt med scientologerna. Han ansåg att det svenska samhället var hopplöst i upplösning och förfall främst genom dess avkristning.

Kan då denna person ha varit Olof Palmes mördare? Hans självbiografiska manifest med alla dess labyrintiska utvecklingar, överkorsningar, oläsliga partier och allmänna karaktär av obalanserad förryckthet har dock en struktur och utgör i sin helhet en genialisk komposition. Större delen av verket handlar om allt utom Palmemordet medan han först så småningom kommer in på denna kärnfråga och då belägrar den som en fästning med en ytterst systematisk strategi i en klar avsikt att skingra alla tvivel på hans oskuld, men denna kraftfulla, omständliga och eftertryckliga ansträngning att försöka få honom utesluten från varje misstanke kan bara bekräfta misstanken. Han var motsatsen till Christer Pettersson, detta sociala vrak av en människa, ett monster av föraktlighet och självförnedring utan vilja till att bli något bättre, då Gunnarsson i stället hade astronomiska visioner och planer, han var född till något stort, han skulle göra en insats i världen, befria den från alla dess förtryckare och diktatorer (av vilka Olof Palme tydligen var en i hans ögon), han skulle göra världskarriär i Hollywood, han besökte alla hörn av världen i dess vildaste avkrokar, umgicks med alla tänkbara extremister i politisk exil och var även till naturen alltför dynamisk med benägenhet till våld och impulsivitet – just en

sådan man hade mycket väl och med överlagt mod kunnat skjuta Olof Palme bakifrån som symbolen för allt i världen han hatade. Han var definitivt en dubbelsidig människa i ett slags överlagd och medveten schizofreni, där han i sitt manifest uppträder som advokat för den andra delen av sin personlighet, mördaren, psykopaten, den extreme anarkisten, och naturligtvis har han rätt till en advokat, i synnerhet som han aldrig fick någon. Henning Sjöström, som anlätades för hans försvar vid åtalet, behövde aldrig uppträda då fallet plötsligt avskrevs på grund av ett alibi som först långt senare framstod som felaktigt. Christer Pettersson hade bara ett vittne emot sig och frikändes av högre instans. Gunnarsson hade ett antal vittnen emot sig, hans alibi sprack – det kan inte ha varit någon annan.

Emellertid kan man inte döma honom. Hans öde hann tydligen upp honom i Amerika, där han av allt att döma mördades av män av sin egen sort, på något sätt har en högre rättvisa skipats än vad dödliga är förmögna till, och även om han verkligen mördade Olof Palme kan man inte döma honom skyldig, då han redan är officiellt död, och då man inte kommer ifrån att hans våldsamma död och intressanta liv om något åtminstone gör honom förtjänt av en advokat.

Börje Wingren, förhørsledaren som satt med Victor Gunnarsson i 30 timmar, avliden 2009:

”Jag var hundra procentigt säker på att han var skyldig när han släpptes, och jag är tusen procent säker idag (2006). Däremot är jag inte säker på att Gunnarsson själv verkligen är död. Han identifierades på en klocka och en ring i USA, och blev han mördad så var det i alla fall inte polismannen Underwood som gjorde det.

Jag märkte direkt att han ljög som en häst och slingrade sig – en psykopat som gömde sig bakom religiös mantel.”

Victor Gunnarsson blev alltså officiellt mördad i USA, något som Börje Wingren inte trodde på, eftersom identifikationen endast skedde med hjälp av ett armbandsur. Den som hittades död och som påstods vara Victor Gunnarsson hade nämligen Gunnarssons klocka på sig. Det framkommer ingenstans att identifikationen på något sätt granskades, ifrågasattes eller utfördes med någon vetenskaplig slutgiltighet.